

PRACE PRZEDPROJEKTOWE

VII

OPINIA W ZAKRESIE MOŻLIWOŚCI KWALIFIKACJI DO PRZEDSIĘWZIEĆ WYMAGAJĄCYCH UZYSKANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

TEMAT: PRACE PRZEDPROJEKTOWE – WIELOBRANŻOWA
INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNA, WIELOBRANŻOWA
KONCEPCJA, OPRACOWANIE PROGRAMÓW FUNKCJONALNO-
UŻYTKOWYCH, EKSPERTYZA P. POŻ., OPINIA GEOTECHNICZNA,
EKSPERTYZY KONSTRUKCYJNE ITP. ISTNIEJĄCEGO
KOMPLEKSU SKŁADAJĄCEGO SIĘ Z POŁĄCZONYCH: BUDYNKU
GŁÓWNEGO (CZĘŚĆ A I B), BUDYNKÓW PAWILONÓW
NAUKOWO-DYDAKTYCZNYCH I-IV I BUDYNKU AULI W
KRAKOWIE PRZY AL. JANA PAWŁA II 78 W ZAKRESIE
ROZBUDOWY, PRZEBUDOWY ORAZ DOSTOSOWANIA DO
OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW TECHNICZNO-BUDOWLANÝCH
I P. POŻAROWYCH.

INWESTOR: AKADEMIA KULTURY FIZYCZNEJ
IM. BRONISŁAWA CZECHA W KRAKOWIE
AL. JANA PAWŁA II 78; 31-571 KRAKÓW

KAT. OBIEKTU: IX

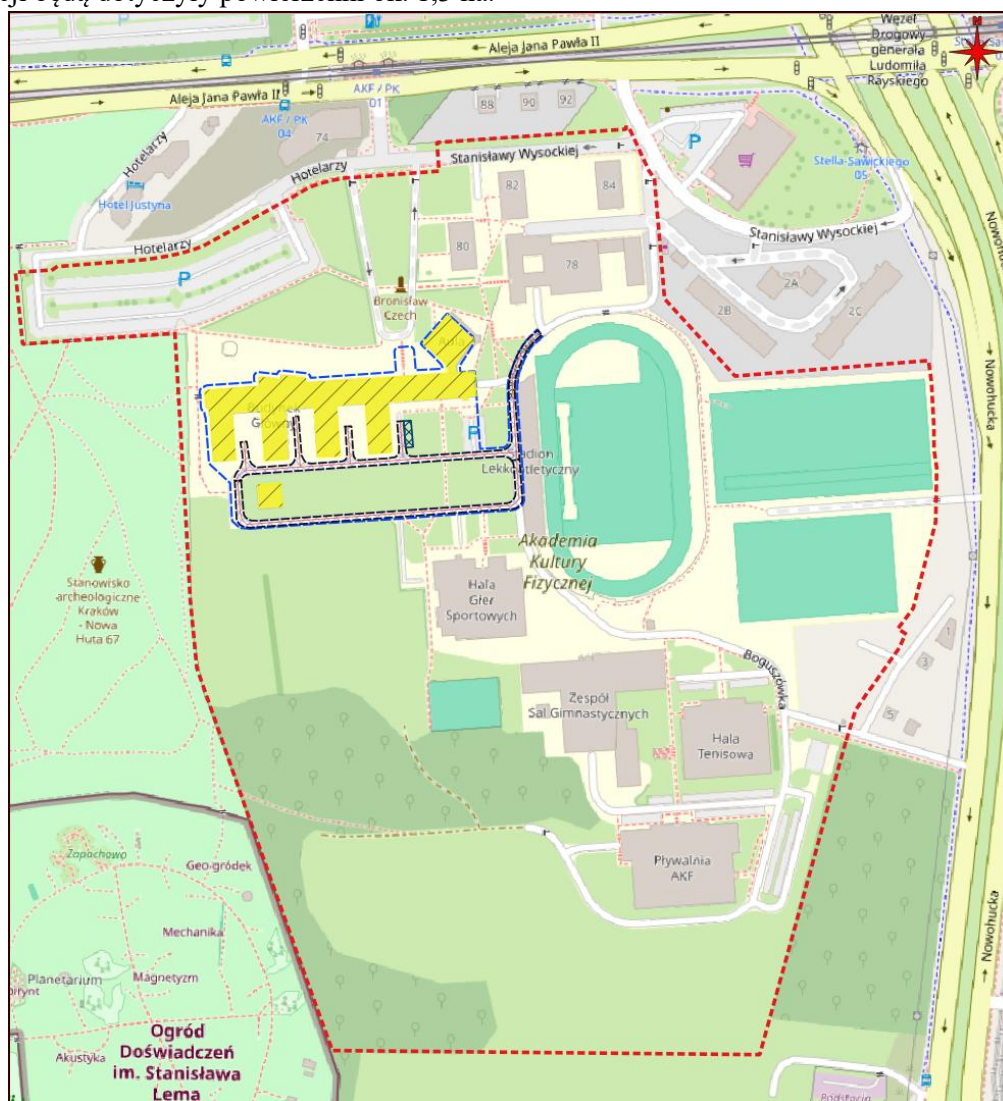
FAZA: PRACE PRZEDPROJEKTOWE

OPRACOWAŁ: JANUSZ KOSAK

Opinia w zakresie możliwości kwalifikacji
do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
i wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji
pn. „Przebudowa budynku nr 2 przy al. Jana Pawła II w Krakowie”

Ustalając zakres przedmiotowy obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (cyt. dalej jako „decyzja DUS”) ustawodawca w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustawy z dnia 3 października 2008 r. (cyt. dalej jako „ustawa UUOŚ”) określił, że jest ona wymagana w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycje związane z zabudową kubaturową, infrastrukturą drogową, realizacją kanalizacji, miejsc postojowych czy też parkingów niewątpliwie do takich należą. Istotny jest jednak zakres i skala tych poszczególnych zamierzeń budowlanych.

Niniejsze przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na części działki nr 7/27, obręb Nh-52 j. ewid. Nowa Huta w Krakowie. Cała ww. działka ma powierzchnię ok. 12,6 ha. W chwili obecnej działka jest zagospodarowana obiektami AWF. Obszar na którym będą prowadzone prace w ramach planowanej inwestycji będą dotyczyły powierzchni ok. 1,3 ha.



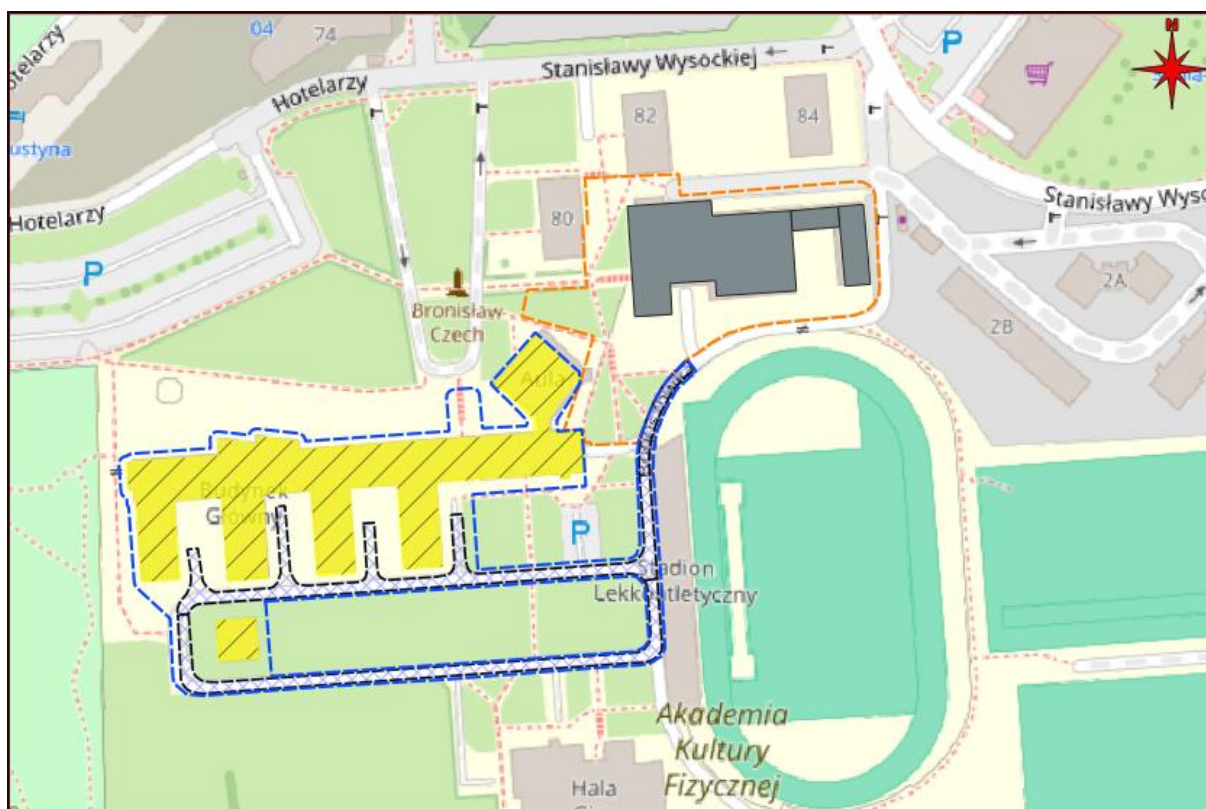
Rysunek 1 Lokalizacja terenu dotyczącego przedmiotowej opinii na działce nr 7/27 obr Nh-52 w Krakowie

Na istniejące zagospodarowanie terenu składają się budynki przynależne do uczelni AWF: biurowe, akademiki, hala sportowa, boiska sportowe, parkingi, jezdnie, ciągi piesze i pieszo jezdne, zieleń wysoka i niska. Zieleń wysoka zajmuje znaczną część działki, szczególnie w jej południowej części.

Planowane prace będą dotyczyły zmian w istniejących budynkach i dostosowaniu istniejących ciągów utwardzonych (drogi wewnętrznej) do prawidłowej nośności w celu dostosowania jej parametrów jako drogi ppoż.

Rozbudowa dwóch pawilonów będzie obejmowała realizację zewnętrznych wind, dostosowanie przyległych im klatek schodowych do przepisów ppoż. oraz budowę nowych sięgaczy drogi pożarowej, na terenach w chwili obecnej w przeważającej części wykorzystywanej jako ciąg pieszo - jezdny. Przebudowa infrastruktury drogowej obejmuje tereny już w chwili obecnej utwardzone. Przy jednym z sięgaczy zostały zaplanowane miejsca postojowe, w ilości 7 szt., które obecnie funkcjonowały wzdłuż pawilonu. Miejsca postojowe będą zrealizowane na pow. ok. 90m². Będzie to jedyne miejsce, którego dotychczasowa funkcja ulegnie zmianie, gdyż miejsca postojowe będą wykonane na terenie dotychczas biologicznie czynnym. W ramach prac nie przewiduje się wycinki drzewostanu.

W latach ubiegłych, w bezpośrednim sąsiedztwie budynku głównego, były prowadzone prace w Pawilonie Socjalnym położonego. Obejmowały one łączny obszar o pow. ok. 0,7 ha i dotyczyły prac wewnątrz budynku oraz uporządkowania ciągów pieszych, pieszo-jezdnymi, terenu biologicznie czynnego. Komunikacja zewnętrzna obejmowała dostosowanie dla osób ze szczególnymi potrzebami poprzez wydzielenie ciągów pieszych i miejsc parkingowych. Przebudową objęto m.in. system odwodnienia, instalację wodno sanitarną, energetyczną.



Rysunek 2 Lokalizacja terenu dotyczącego przedmiotowej opinii (granatowy obrys) oraz rozbudowy w obrębie pawilonu socjalnego (pomarańczowy obrys) na działce nr 7/27 obr Nh-52 w Krakowie

W dalszej części opinii poddano analizom kryteria, które są wskazane w obowiązujących przepisach w zakresie wymagalności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak spełnienia któregoś z poniższych warunków powoduje, że Inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W art. 60 *ustawy UUOŚ* upoważniono Radę Ministrów do wydania rozporządzenia wykonawczego określającego listę tych przedsięwzięć. Delegacja ta została wydana i w związku z tym tego rodzaju przedsięwzięcia określone zostały w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).

Nawiązując do art. 72 ust.1 *ustawy UUOŚ*, przed realizacją przedsięwzięcia zakwalifikowanego do inwestycji wskazanych w ww. rozporządzeniu inwestor powinien uzyskać jedną z decyzji określonej w tym artykule. Analiza przepisów *ustawy UUOŚ* wskazuje, iż **aby zachodziła konieczność uzyskania decyzji DUŚ, niezbędne jest łączne spełnienie niżej wskazanych warunków:**

- ✓ do realizacji przedsięwzięcia niezbędne jest uzyskanie jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust.1. *ustawy UUOŚ*
- ✓ przedsięwzięcie musi być zakwalifikowane do tych wymienionych w rozporządzeniu *RM w sprawie przedsięwzięć mogących* - jako mogące znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

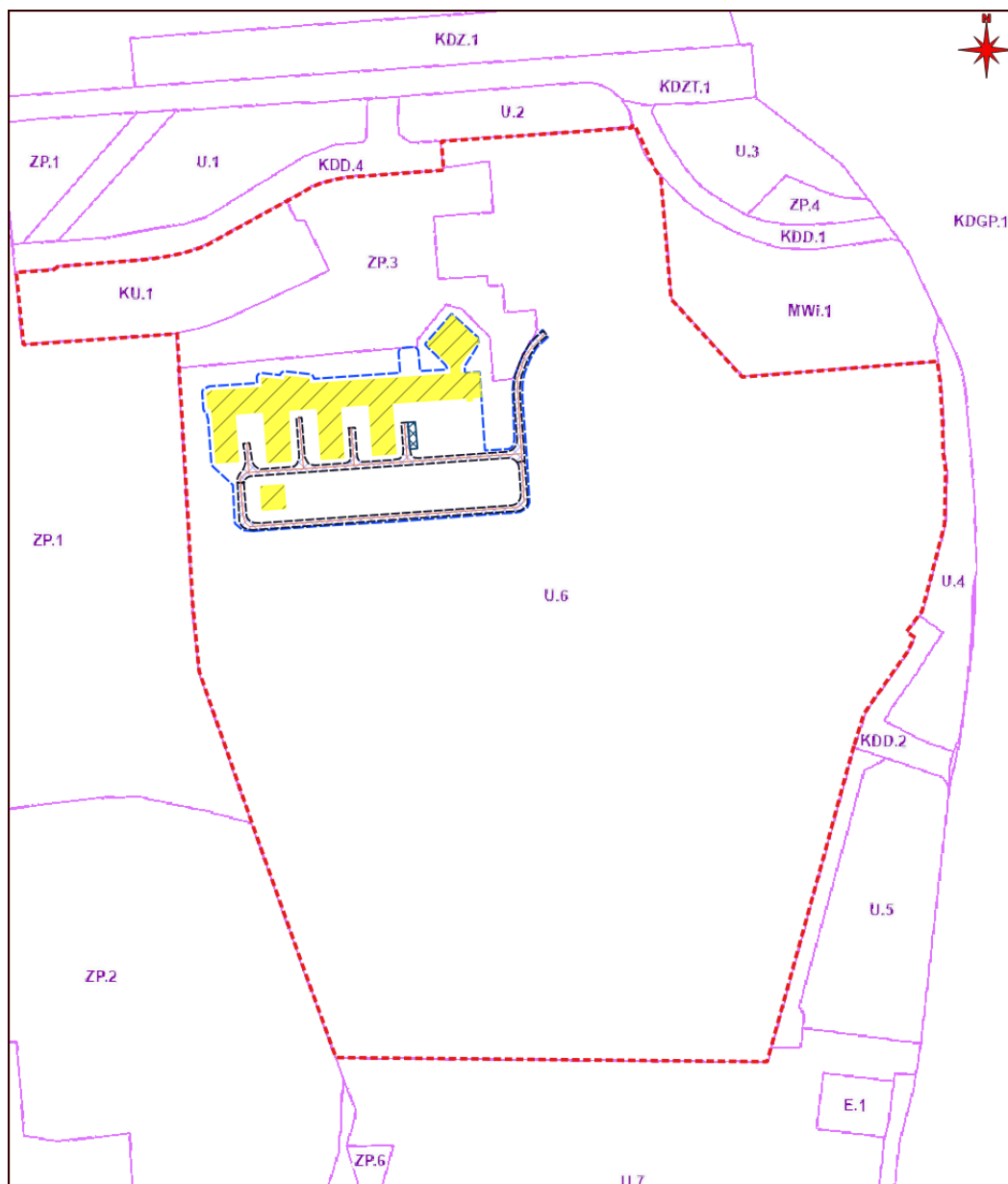
Kluczowym elementem jest także wypełnienie definicji „przedsięwzięcia”, o której mowa w *ustawie UUOŚ*. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 *ustawy UUOŚ* ilekroć w przepisach tejże ustawy mowa jest o przedsięwzięciu, „rozumie się przez to **zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu**, w tym również na wydobywaniu kopalin”. Nie ulega wątpliwości, że definicja ta odnosi się również do pojęcia "przedsięwzięcia" użytego w wyżej wskazanym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., zatem kryteria winny być rozpatrywane łącznie.

Poniżej wykazano, iż przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na zakres i parametry **nie jest przedsięwzięciem** wymienionym w § 3 ust. 1 i ust. 2, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pomimo, iż wymaga uzyskania jednej z decyzji wymienionej w art. 72 ust.1. *ustawy UUOŚ*, tj. *pozwolenia na budowę, zgłoszenia*.

Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy użytkowanej przez AWF w Krakowie. Prace związane z niewielką ingerencją w istniejące zagospodarowanie nie wpłynę na zmianę funkcji jaką dotychczas pełniły poszczególne obiekty.

Teren jest objęty ustaleniami mpzp - UCHWAŁA NR LXV/1846/21 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 1 września 2021 r. Czyżyny - AWF” i jest zgodny z ustaleniami tegoż planu.

Teren nie jest położony w granicach żadnej formy ochrony przyrody - najbliższej inwestycji znajduje się użytek ekologiczny Staw Dąbski – w odległości ok. 1 km, natomiast obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie jest położony w odległości ponad 2 km.



Rysunek 3 Lokalizacja terenu na podkładzie mpzp.

Analizą objęto poniższe rodzaje przedsięwzięć wyszczególnione w ww. rozporządzeniu:

57) zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze;

58) garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54, 55–57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 1,0 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

62) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

81) sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:

a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,

b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,

c) przyłączy do budynków;

Poniżej zamieszcza się orientacyjny bilans najważniejszych elementów inwestycji (obmiaru dokonano w oparciu o ortofotomapę, co powoduje niedokładność wskazanych powierzchni do 5%), które następnie będą poddane analizie pod kątem weryfikacji spełnienia lub braku spełnienia progów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w odniesieniu do stanu istniejącego i projektowanego. Należy zwrócić uwagę, iż w odniesieniu do §3 ust. 1 pkt. 57, 58 i 62 oraz 81 zagospodarowanie na przedmiotowej działce wskazuje, iż już w chwili obecnej są spełnione progi wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Należało zatem zweryfikować, czy przebudowa sama w sobie będzie spełniała te same progi. Podane w poniższej tabeli wielkości wskazują, że dla każdego analizowanego przypadku przedmiotowa inwestycja ma wartości poniżej progów wskazanych w rozporządzeniu. Po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji powierzchnia biologicznie czynna na ww. ulegnie zmniejszeniu o 90m², co jest czynnikiem całkowicie pomijalnym.

Tabela 1 Charakterystyczne parametry przedsięwzięcia

Rodzaj przedsięwzięcia	stan istniejący	stan projektowany	Progi wymagane w rozporządzeniu	Stan po rozbudowie
§3 ust. 1 pkt. 57 lit. a i drugi zabudowa usługowa [ha]	12,6	1,3	>4,0 teren objęty mpzp; poza FOP	12,6
§3 ust. 1 pkt. 58 lit. b Powierzchnia użytkowa parkingów samochodowych (mp naziemne wraz z powierzchnią dróg stanowiącymi dojazd do nich) [ha]	ok. 1,25	0,3	>1,0 – poza FOP	ok. 1,25
§3 ust. 1 pkt. 62 Długość dróg [km]	ok. 1,3	0,6	>1,0 – drogi o nawierzchni twardej	ok. 1,3
§3 ust. 1 pkt. 81 Kanalizacja sanitarna i opadowa [km]	ok. 1,1	0	>1km	ok. 1,1

Mając na uwadze fakt, iż w 2022 r. miała miejsce przebudowa/rozbudowa uczelni to zgodnie z brzmieniem §3 ust. 2 pkt. 2 i pkt. 3 należało zsumować wcześniejsze i obecne parametry w poszczególnych punktach kwalifikacji.

Tabela 2 Charakterystyczne parametry przedsięwzięcia po zsumowaniu z poprzednią rozbudową

Rodzaj przedsięwzięcia	stan po I rozbudowie	stan projektowany	suma	Progi wymagane w rozporządzeniu
§3 ust. 1 pkt. 57 lit. a tired drugi zabudowa usługowa [ha]	0,8	1,3	2,1	>4,0
§3 ust. 1 pkt. 58 lit. b Powierzchnia użytkowa parkingów samochodowych (mp naziemne wraz z powierzchnią dróg stanowiącymi dojazd do nich) [ha]	0,06	0,3	0,36	>1,0
§3 ust. 1 pkt. 62 Długość dróg [km]	0,02	0,6	0,62	>1,0
§3 ust. 1 pkt. 81 Kanalizacja sanitarna i opadowa [km]	0,02	0	0,02	>1km

Treść §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM w sprawie przedsięwzięć stanowi, że: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu **realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone;** w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”.

W przedmiotowym przypadku nie może być także zastosowana regulacja wskazana w przepisie §3 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć, stanowiącym, że: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1”, gdyż już w tej chwili takim przedsięwzięciem jest.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż progi wskazane w przedmiotowym rozporządzeniu nie zostały przekroczone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w kształcie opisanym we wniosku, ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. Mając powyższe na uwadze nie inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z poważaniem,

Janusz Kosak